

EVENT DESCRIPTION SHEET

(To be filled in and uploaded as deliverable in the Portal Grant Management System, at the due date foreseen in the system.)

 *Please provide one sheet per event (one event = one workpackage = one lump sum).*

PROJECT	
Participant:	5 – Környezeti Management és Jog Egyesület (EMLA)
PIC number:	886875269
Project name and acronym:	Discussions and Actions on Climate and Environment – DACE

EVENT DESCRIPTION	
Event number:	D9.1
Event name:	National climate adaptation event
Type:	Conference
In situ/online:	in-situ
Location:	Hungary, Budapest
Date(s):	29/06/2023
Website(s) (if any):	https://emla.hu/dace-projekt/
Participants	
Female:	20
Male:	27
Non-binary:	0
From country 1 Hungary:	47
From country 2 [name] :	
From country 3 [name] :	
...	
Total number of participants:	47
From total number of countries:	1
Description	
<i>Provide a short description of the event and its activities.</i>	

Adaptation to Climate Change - Current Legal Issues

conference

REPORT

Date: 29 June 2023, Thursday 9:00 - 13:00
Venue: National Authority for Data Protection and Freedom of Information (NAIH)
1st floor conference room
(1055 Budapest, Falk Miksa Street 9-11.)

Program

- 8:30 On-site registration for online applicants
- 9:00 Opening - Prof. Dr. Gyula Bándi, Deputy Ombudsman for Future Generations
- 9:10 Presentation of the DACE project - Dr. Csaba Kiss, Director, EMLA
- ~~9:20 Current scientific knowledge on climate change, the state of the climate today
Prof. Dr. Imre Jánosi, National University of Public Service~~
- 9:45 Public opinion survey on climate awareness - Dr. Csaba Kiss
- 9:55 International climate policy processes and developments - Amb. Dr. Barbara Botos, Ambassador for Climate Affairs and Climate Diplomacy
- 10:20 Coffee break
- 10:40 Climate incentive scheme: a legal framework for fossil resource use reduction and adaptation - Ákos Éger, Executive President, MTSZ
- 11:05 Climate Protection in (Fundamental) Law - Dr. Sándor Szemesi, Senior Adviser, Constitutional Court
- 11:30 The experience of foreign climate litigation - Dr. Fruzsina Bögös, Judge, Curia
- 11:55 Access to environmental data, in particular on climate change - Dr. Éva Tóth, Head of Department, Transparency Authority, Freedom of Information Unit, NAIH
- 12:20 Current issues in climate advocacy - Dr. Béla Kuslits, Project Leader, Institute for Social Reflection
- 12:45 Closing remarks – Prof. Dr. Gyula Bándi
- 13:00 Lunch break

9:00 Opening - Prof. Dr. Gyula Bándi, Deputy Ombudsman for Future Generations

It is a well-known fact that there is a climate crisis. Yet the question arises occasionally whether there is one and whether it is anthropogenic in origin. Hungary has a climate law in force. However, it is currently before the Constitutional Court for ex-post review. For this procedure, an amicus curiae brief has been prepared. It complains that the law is short, contains few concrete provisions and is practically passive. Protecting future generations is not just a climate issue. Climate litigation either imposes a state obligation or mandates certain measures. The Dutch Shell judgment is one such case, and in doing so it has in fact transgressed the separation of powers. Certainly, little is being done to tackle the climate crisis, but the constitutional framework must be respected.

QUESTIONS AND COMMENTS

- It confirms that the constitutional framework must be respected and the separation of powers respected. This is reflected in common law as a doctrine of political questions.
- Comment on the constitutional review of the Climate Change Act.

9:10 Presentation of the DACE project - Dr. Csaba Kiss, Director, EMLA

The English name of the project is Discussions and Actions on Climate and Environment. The project will run from 1 November 2022 to the end of October 2024, and will involve the same activities in 6 countries, i.e., public opinion research, events on climate adaptation, a legal study, an event on climate rights, and at the end of the project an international / EU level online conference and proposals to the European Commission. The project is implemented by Justice and Environment and the project implementers are civil society organisations in the 6 countries concerned, i.e., Austria, Bulgaria, Estonia, Hungary, Spain and Slovenia. The aim is to raise awareness on climate rights. For news about the project, please visit www.emla.hu.

~~**9:20 Current scientific knowledge on climate change, the state of the climate today - Prof. Dr. Imre János, National University of Public Service**~~

The presentation was cancelled due to the illness of the speaker.

9:45 Public opinion survey on climate awareness - Dr. Csaba Kiss

The aim was to explore attitudes to the impacts of the climate crisis and awareness of legal instruments to mitigate the impacts. Methodology: online questionnaire with 12 questions, distributed on online platforms with different profiles for 1.5 months. Time required: short, 5–10-minute response. Age, Gender, Education, Type of settlement as baseline data. Questions are: How concerned are you about the climate crisis? Do the effects of the climate crisis affect your daily life (if so, how)? Is the government responsible and taking appropriate measures for adaptation? Are there any rights involved and would you go to court, what are the legal options you

are aware of? Are women and men affected differently? 619 responses, mainly completed by women, mainly completed by 40–55-year-olds, mainly completed by people with higher education. An equal distribution of settlement types was achieved. 35% are very concerned, 38% are increasingly concerned. 36% are very impacted, 55% are somewhat impacted. 47% see a correlation with their rights being affected, 43% feel affected. 23% would take legal action, but 53% would prefer to support an NGO in this. The top 3 known legal options are: 1. take action against a polluter, 2. going to the Green Ombudsman, 3. climate action against the state. 69% say women are not affected differently, 13% say women are more disadvantaged by climate change, 1% say men are more disadvantaged by climate change. 60% of Hungarian residents who are more sensitive to environmental problems and 75% of Hungarian residents with higher university or college education, who are quite sensitive to the climate crisis, are aware of its impacts on their daily lives (or will be in the future), are aware of legal instruments that could be used to mitigate the impacts of the climate crisis, would prefer not to use them themselves, but would support NGOs to take action.

QUESTIONS AND COMMENTS

- Instead of a narrow climate focus, a broader environmental immersion would have been better understood by the public. The link to environmental issues should always be presented.
- The National Climate Change Authority cannot be approached on such matters.
- Didn't the questionnaire that asked people about their willingness to sue ask for the kind of sacrifice they would make?
- Six hundred and nineteen people filled in the questionnaire. Question, how was it distributed?
- Why is the survey not representative?
- What would it mean to get support to start a climate lawsuit?
- A representative survey was carried out at Lake Balaton and 70% say climate change is a challenge, there are financial reasons for public passivity. They expect regional organisations to find a solution.

9:55 International climate policy processes and developments - Amb. Dr. Barbara Botos, Ambassador for Climate Affairs and Climate Diplomacy

It takes a lot of energy to maintain human systems. It is not like nature. The IPCC reports that the overshoot will happen by 2030. The question is whether we can reverse it. IPCC scenario presentation: we would need 3-6 times as much money in finance for climate finance as we have now. Of this, one and a half trillion dollars for investments, five hundred billion dollars for loans and three hundred billion dollars for losses and subsidies. The next 5 years will decide the direction of the earth's climate. The fate of human life is also reflected in the national clean development strategy. More than 200,000 people gave their opinion on the strategy, 94% supported climate neutrality, but the questionnaire did not ask about sacrifice. COP28 2024 Dubai. COP21 2015 Paris. US and China if they agree on something, there is an agreement. In Bonn, the EU was attacked for its protectionism. For

carbon tax and deforestation regulations and asking to make the EU climate neutral by 2040 not 2050. They demanded in Bonn that there should be a global adaptation goal, a GGA, and a mitigation work programme. Climate Ambition Summit 2023 Bonn: developing countries questioned the science of the IPCC reports.

QUESTIONS AND COMMENTS

- Unconscious underdevelopment. Political myopia.
- Can the overshoot be reversed?
- The climate problem cannot be solved by itself, the speed of adaptation is not fast enough, the processes are too fast.

10:40 Climate incentive scheme: a legal framework for fossil resource use reduction and adaptation - Ákos Éger, Executive President, MTVSZ

For ecosystem services, it is a moral change that is making a real difference, with GDP growing dramatically since 2015. Decoupling is not working, says the EEB's Decoupling Debunked publication. Sometimes it has worked, for example after world wars, in world crises and pandemics.

QUESTIONS AND COMMENTS

- Young people should be made aware of these issues.
- Young people are aware of this, but they do not incorporate their views into decisions.
- The concept of sufficiency is spreading. Beyond Growth or Sufficiency concept.
- Is there advocacy? Yes, to the Ministry of Agriculture to present the land use system.

11:05 Climate Protection in (Fundamental) Law - Dr. Sándor Szemesi, Senior Adviser, Constitutional Court

The Constitution. In the Club Aliga case, the Constitutional Court accepted that a legal person may invoke Article XXI of the Fundamental Law. Article P cannot be invoked in a constitutional complaint, only Article XXI. Decision 12/2019 AB and Case 711/2023 and Decision 13/2018 AB. The Agostinho case is before the European Court of Human Rights. Dilemma: can it be looked at as a classic case, what if climate law does not provide an answer for life? Classical law does not provide an answer to life, it does not prevent or help the law to initiate a climate case.

QUESTIONS AND COMMENTS

- What do you think about natural entity?
- There are far more dangerous things than just climate change, such as chemisation.
- What impact will the international court's opinion have on climate issues? It will have to be considered at national level, but we are talking about years.

11:30 The experience of foreign climate litigation - Dr. Fruzsina Bögös, Judge, Curia

Separation of powers. Systemic lawsuits against the state or government have not done enough to reduce the impact. Can be prosecuted in court. They can bring a decision. What kind of judgement do they make? Urgenda: the state can be bound. We have suffered damage now, but we will suffer more serious damage. Armando Carvalho case before the Court of Justice of the European Union. There have been climate cases in neighbouring countries everywhere except Slovakia and Hungary.

QUESTIONS AND COMMENTS

- Does Article 98 of the Environmental Protection Act also apply to climate protection?
- Activist jurisprudence. How is the doctrine of political questions? There is also immunity for governmental activities in the Procedural Act. Different limits on what separation of powers the court adheres to.

11:55 Access to environmental data, in particular on climate change - Dr. Éva Tóth, Head of Department, Transparency Authority, Freedom of Information Unit, NAIH

Presentation of the NAIH research. www.infoszab.hu

QUESTIONS AND COMMENTS

- Has the NAIH ever sued for releasing environmental data? No.

12:20 Current issues in climate advocacy - Dr. Béla Kuslits, Project Leader, Institute for Social Reflection

There are 2 areas where regulation and support do not take into account environmental impacts. One is the Common Agricultural Policy and the other is water management. Net sinks such as forests and orchards are converted into net emitters such as ploughland. In a water management cooperative, even majority support for water conservation is not a guarantee, because the priority is inland drainage.

12:45 Closing remarks – Prof. Dr. Gyula Bándi

The conference covered important issues in a very interesting and detailed way. Thank you to all participants for their participation!

The event is funded by the European Union.



Alkalmazkodás a klímaváltozáshoz – Aktuális jogi kérdések

konferencia

JELENTÉS

Időpont: 2023. június 29. csütörtök 9:00 – 13:00
Helyszín: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH)
 I. emeleti konferenciaterem
 (1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.)

Program

- 8:30 Helyszíni regisztráció az online jelentkezők számára
- 9:00 Megnyitó – *Prof. Dr. Bándi Gyula, a Jövő Nemzedékek Szószólója*
- 9:10 A DACE projekt bemutatása – *dr. Kiss Csaba, igazgató, EMLA*
- ~~9:20 A klímaváltozással kapcsolatos aktuális természettudományos ismeretek, az éghajlat helyzete jelenleg – *Prof. Dr. Jánosi Imre, Nemzeti Közszolgálati Egyetem*~~
- 9:45 Közvéleménykutatás a lakossági klímatudatosságról – *dr. Kiss Csaba*
- 9:55 Nemzetközi klímapolitikai folyamatok és fejlemények – *Amb. Dr. Botos Barbara, Klímaügyekért és Klímadiplomáciáért Felelős Utazó Nagykövet*
- 10:20 Kávészünet
- 10:40 Éghajlatvédelmi ösztönzőrendszer: jogi keret a fosszilis erőforrások használatának csökkentése és az alkalmazkodás érdekében – *Éger Ákos, ügyvezető elnök, MTVSZ*
- 11:05 (Alap)törvényi klímavédelem – *dr. Szemesi Sándor, főtanácsadó, Alkotmánybíróság*
- 11:30 A külföldi klímaperek tapasztalatai – *dr. Bögös Fruzsina, bíró, Kúria*
- 11:55 A környezeti adatokhoz való hozzáférés, különös tekintettel az éghajlatváltozásra –
dr. Tóth Éva, osztályvezető, Átláthatósági Hatósági O., Információszabadság Főo., NAIH
- 12:20 Az éghajlatvédelmi érdekérvényesítés aktuális kérdései – *dr. Kuslits Béla, projektvezető, Társadalmi Reflexió Intézet*
- 12:45 Zárzó – *Prof. Dr. Bándi Gyula*

13:00 Ebédszünet

9:00 Megnyitó – Prof. Dr. Bándi Gyula, a Jövő Nemzedékek Szószólója

Közismert tény, hogy klímaválság van. Mégis felmerül esetenként, hogy van-e és hogy antropogén eredetű-e a jelenség. Magyarországon hatályban van egy klímatörvény. Ez azonban jelenleg az alkotmánybíróság előtt van utólagos normakontroll eljárás alatt. Ehhez az eljáráshoz készült egy beadvány, egy amicus curiae levél. Ez kifogásolja, hogy a törvény rövid, kevés konkrétumot tartalmaz, gyakorlatilag passzív. A jövő nemzedékek védelme nemcsak klímaügy. A klímaperek vagy állami kötelezettséget állapítanak meg, vagy elrendelnek bizonyos intézkedéseket. A holland Shell ítélet is ilyen, és ezzel az tulajdonképpen átlépte a hatalmi ágak megosztását. Biztos, hogy kevés, amit teszünk a klímaválság ellen, de az alkotmányos kereteket be kell tartani.

KÉRDÉSEK és MEGJEGYZÉSEK

- Megerősíti, hogy az alkotmányos kereteket be kell tartani és tiszteletben kell tartani a hatalmi ágak megosztását. Ez a common law jogban mint a politikai kérdések doktrínája jelenik meg.
- A klímatörvény alkotmányossági felülvizsgálatával kapcsolatos megjegyzés.

9:10 A DACE projekt bemutatása – dr. Kiss Csaba, igazgató, EMLA

A projekt angol neve Discussions and Actions on Climate and Environment. 2022. november 1. és 2024. október vége között tart a projekt, 6 országban végzünk ugyanolyan tevékenységeket, azaz közvéleménykutatást, rendezvényeket a klíma adaptációra, jogi tanulmány készítését, klímajogokról szóló rendezvényt, majd a projekt végén egy nemzetközi / EU szintű online konferenciát tartunk és javaslatokat tárunk az Európai Bizottság felé. A projekt lebonyolítója a Justice and Environment, a projekt végrehajtói civil szervezetek az érintett 6 országban, azaz Ausztria, Bulgária, Észtország, Magyarország, Spanyolország és Szlovénia tagállamokban. Cél a klímajogokkal kapcsolatos tudatosság növelés. A projektről híreket a www.emla.hu oldalon található.

~~**9:20 A klímaváltozással kapcsolatos aktuális természettudományos ismeretek, az éghajlat helyzete jelenleg – Prof. Dr. Jánosi Imre, Nemzeti Közszolgálati Egyetem**~~

Az előadás az előadó betegsége miatt elmaradt.

9:45 Közvéleménykutatás a lakossági klímatudatosságról – dr. Kiss Csaba

A cél a klímaválság hatásaihoz köthető attitűdök és a hatások mérséklésére szolgáló jogi eszközök ismertségének feltárása volt. Módszertan: online kérdőív 12 kérdéssel, eltérő profilú online platformokon terjesztve 1,5 hónapig. Időigény: rövid, 5-10 perces válaszadás. Életkor, Nem, Iskolai végzettség, Településtípus, mint alapadatok felvétele. A kérdések: Mennyire aggódik a klímaválság miatt? Befolyásolják-e a

mindennapi életét (ha igen, hogyan) a klímaválság hatásai? Felelős-e a kormány és megfelelő intézkedéseket tesz-e az adaptációért? Vannak-e érintett jogai és fordulna-e bírósághoz, mik a jogi lehetőségek, amiket ismer? Nők és férfiak érintettsége eltérő-e? 619 válasz, főként nők töltötték ki, főként 40-55 évesek töltötték ki, főként felsőfokú végzettségűek töltötték ki. Településtípusok egyenlő eloszlását sikerült elérni. 35% nagyon aggódik, 38% egyre jobban aggódik. 36% életét nagyon befolyásolja, 55% életét bizonyos mértékig befolyásolja. 47% lát összefüggést a jogai érintettségével, 43% érez érintettséget. 23% fellépne jogi eszközzel, de 53% inkább egy civil szervezetet támogatna ebben. Az ismert jogi lehetőségek top 3 helyezettje: 1. klímaper egy szennyezővel szemben, 2. Zöld Ombudsmanhoz fordulás, 3. klímaper az állammal szemben. 69% szerint nem érintik eltérően a nőket a hatások, 13% szerint nőkre hátrányosabb, 1% szerint férfiakra hátrányosabb a klímaválság. 60%-ban a környezeti problémákra érzékenyebben reagáló nők és 75%-ban magasabb egyetemi, vagy főiskolai végzettséggel rendelkező magyarországi lakosok, akik meglehetősen érzékenyek a klímaválságra, tisztában vannak annak mindennapi életükre gyakorolt (vagy a jövőben fellépő) hatásaival, ismernek olyan jogi eszközöket, amelyekkel a klímaválság hatásait mérsékelni lehetne, maguk inkább nem használnák ezeket, de támogatnák, hogy civil szervezetek lépjenek fel.

KÉRDÉSEK és MEGJEGYZÉSEK

- A szűk klímaszemponatok helyett egy tágabb környezeti mérítés jobban felfogható lett volna a nyilvánosság számára. Mindig be kell mutatni a kapcsolódást a környezeti kérdésekhez.
- A Nemzeti Klímavédelmi Hatósághoz nem lehet fordulni ilyen ügyekben.
- Nem kérdezett rá az áldozatvállalásra az a kérdőív, ami az emberek perlési szándékát firtatta?
- Hatszáztizenkilencen töltötték ki a kérdőívet. Kérdés, hogyan volt terjesztve?
- Miért nem reprezentatív a felmérés?
- Mit jelentene a támogatás a klímaper megindításához?
- Végeztek reprezentatív felmérést a Balatonnál 70% szerint kihívás a klímaváltozás, anyagi oka van a lakossági passzivitásnak. A térségi szervezetektől várják a megoldást.

9:55 Nemzetközi klímapolitikai folyamatok és fejlemények – Amb. Dr. Botos Barbara, Klímaügyekért és Klímadiplomáciáért Felelős Utazó Nagykövet

Nagyon sok energiát igényel az emberi rendszerek fenntartása. Ez nem olyan, mint a természet. Az IPCC jelentések szerint meg fog történni a túllövés 2030-ig. A kérdés, hogy vissza tudjuk-e fordítani. Az IPCC scenario-k bemutatása: a finanszírozásban 3-6-szor annyi pénz kellene klímafinanszírozásra, mint most. Ebből másfél billiárd dollár befektetésekre, ötszázmilliárd dollár hitelekre és háromszázmilliárd dollár veszteségekre és támogatásokra. Az elkövetkező 5 év dönti el, hogy merre alakul a földi éghajlat. Az emberi élet sorsa a nemzeti tiszta fejlődési stratégiában is megjelenik. A stratégiát több, mint kétszáz ezer ember véleményezte, 94% a klímasemlegességet támogatta, de az áldozatvállalásra nem kérdezett rá a kérdőív. COP28 Dubai. COP21 2015 Párizs. Az USA és Kína ha megállapodnak valamiben,

akkor van megállapodás. Bonnban az EU-t támadták a protekcionizmusa miatt. A karbonvám és az erdőirtás rendeletek miatt, és hogy legyen az EU klímasemleges 2040-re, nem 2050-re. Kérték Bonnban, hogy legyen egy alkalmazkodási világcél, GGA, és egy mitigációs munkaprogram. Climate Ambition Summit 2023. Bonn: a fejlődő országok megkérdőjelezték az IPCC jelentések tudományosságát. 2024 tavaszán elkezdődik az EU klímátörvény módosítása.

KÉRDÉSEK és MEGJEGYZÉSEK

- Tudati elmaradottság. Politikai rövidlátás.
- Vissza lehet-e fordítani a túllövést?
- Önmagában a klíma probléma nem oldható meg, az alkalmazkodás sebessége nem elég, túl gyorsak a lejátszódó folyamatok.

10:40 Éghajlatvédelmi ösztönzőrendszer: jogi keret a fosszilis erőforrások használatának csökkentése és az alkalmazkodás érdekében – Éger Ákos, ügyvezető elnök, MTVSZ

Az ökoszisztéma szolgáltatásokhoz egy erkölcsi változás hozza el az érdemi változást, drasztikusan nőtt a GDP 2015 óta. A decoupling, a szétválasztás nem működik, írja az EEB Decoupling Debunked című tanulmánya. Néha működött, például világháborúk után, világválságokban, pandémiában.

KÉRDÉSEK és MEGJEGYZÉSEK

- Fiatalokban kellene tudatosítani ezeket a kérdéseket.
- A fiatalok tisztában vannak ezzel, de a döntésekbe nem építik be a véleményüket.
- Terjed a sufficiency koncepció. Beyond Growth vagy Sufficiency koncepció.
- Van advocacy? Igen, az agrárminisztérium felé a területfelhasználási rendszer bemutatására.

11:05 (Alap)törvényi klímavédelem – dr. Szemesi Sándor, főtanácsadó, Alkotmánybíróság

Az Alaptörvény. A Club Aliga ügyben elfogadta az Alkotmánybíróság, hogy jogi személy hivatkozhat az Alaptörvény XXI. cikkére. A P) cikkekre nem lehet hivatkozni alkotmányjogi panaszban, csak a XXI. cikkre. 12/2019. AB határozat és 711/2023. számú ügy, valamint 13/2018. AB határozat. Az Európai Emberi Jogi Bíróság előtt van az Agostinho ügy. Dilemma: lehet-e klasszikus ügyként rá nézni, mi van, ha a klímajog nem ad választ az életre? A klasszikus jog nem ad választ az életre, nem akadályozza, de nem is segíti a jog egy klímaper megindítását.

KÉRDÉSEK és MEGJEGYZÉSEK

- Mi a vélemény a természeti jogalanyiságról?
- Sokkal veszélyesebb dolgok vannak, mint csak a klímaváltozás, pl. a kemizálás.

- Milyen hatása lesz a nemzetközi bíróság véleményének a klíma ügyekre? Nemzeti szinten kell majd figyelembe venni, de itt évekről beszélünk.

11:30 A külföldi klímaperek tapasztalatai – dr. Bögös Fruzsina, bíró, Kúria

A hatalmi ágak szétválasztása. A rendszer szintű perek az állam vagy a kormány ellen folynak, nem tettek eleget a hatások csökkentése érdekében. Eljárhat a bíróság. Hozhatnak döntést. Milyen ítéletet hoznak? Urgenda: az állam kötelezhető. Most is elszenvedtünk károkat, de még súlyosabbakat fogunk. Armando Carvalho ügy az Európai Unió Bírósága előtt. Mindenhol volt már klímaper a szomszéd országokban, kivéve Szlovákiát és Magyarországot.

KÉRDÉSEK és MEGJEGYZÉSEK

- A Kvt. 98. § vonatkozik a klímavédelemre is?
- Aktivista bírászkodás. Hogy van a politikai kérdések doktrínája? A Kp.-ban is megvan a kormányzati tevékenységek mentessége. Eltérő határok, hogy milyen hatalmi ág megosztást tart be a bíróság.

11:55 A környezeti adatokhoz való hozzáférés, különös tekintettel az éghajlatváltozásra –

dr. Tóth Éva, osztályvezető, Átláthatósági Hatósági O., Információszabadság Főo., NAIH

A NAIH kutatás bemutatása. www.infosab.hu

KÉRDÉSEK és MEGJEGYZÉSEK

- Perelt valaha a NAIH környezeti adat kiadásáért? Nem.

12:20 Az éghajlatvédelmi érdekérvényesítés aktuális kérdései – dr. Kuslits Béla, projektvezető, Társadalmi Reflexió Intézet

2 olyan terület van, ahol a szabályozás és a támogatás nincs tekintettel a környezeti hatásokra. Az egyik a Közös Agrárpolitika, a másik a vízgazdálkodás. Nettó elnyelő területeket, mint például erdő, gyümölcsös, alakítunk át nettó kibocsátóvá, mint például szántó. Egy vízgazdálkodási társulatban a vízmegtartás többségi támogatása sem garancia, mert prioritás a belvízelvezetés.

12:45 Zárzó – Prof. Dr. Bándi Gyula

A konferencia fontos kérdéseket érintett, nagyon érdekesen és részletesen. Köszönjük a résztvevőknek a részvételt!

A rendezvényt az Európai Unió támogatja.



HISTORY OF CHANGES		
VERSION	PUBLICATION DATE	CHANGE
1.0	01.04.2022	Initial version (new MFF).